



Protokoll för årsmöte 2018 Föreningen Sveriges Filmfotografer

org.nr 814000-9534

Mötet hölls på *Chimney, Guldrummet* tisdagen 10 april 2018 kl 18-22.30

Närvarande: *Erik Persson (EP), Nicklas Karpaty (NK), Michael K Petersen(MP), Alex Lindén (AL), Roland Sterner (RS), Kim Silfving (KS), Roy Rossovich (RR), Markus A Ljungberg (ML), Olof Johnson (OJ), Malin Nicander (MN) Andra Lasmanis (ALS), Lukas Eisenhauer (LE), Bratislav Stankovic (BS), Ulf Brantås (UB), Lasse Pettersson (LP), Bengt Orhall (BO), Kenneth Ishii (KI), Alexandru Timosca (AT), Marcus C.F. Tinnerholm (MT), Christoffer Rus (CR).*

§1. Årsmötet öppnades av Erik Persson.

§2. En närvarolista upprättades, samt en röstlängd.

17 röstberättigade närvarande, 2 icke röstberättigade (adjungerade medlemmar).

§3. Mötet befanns stadgeenligt utlyst.

§4. Dagordningen lästes upp av Erik Persson och godkändes.

§5. Val av mötesfunktionärer:

a. Val av ordförande att leda årsmötet: Erik Persson (EP)

b. Val av sekreterare att föra protokoll: Nicklas Karpaty (NK)

c. Val av två justerare av protokoll: Roland Sterner (RS) och Lasse Pettersson (LP)

d. Val av rösträknare: Olof Johnson (OJ) och Andra Lasmanis (AL)

§6. Styrelsens verksamhetsår

a. Styrelsens verksamhetsberättelse: EP läser upp styrelsens verksamhetsberättelse. (Bifogas) Instagramkontot uppskattas. Om någon känner sig manad att bli Instagrambloggare i framtiden så hör av er till AL. De filmade seminarierna är också mycket uppskattade och ligger på hemsidan:

Lösen: "Filmrummet"

b. Styrelsens ekonomiska rapport / Räkenskaper. RS redogör:

(Bilaga till protokollet bifogas)

Intäkter 212 000

Utgifter 161 000

Utgående saldo 198 092

c. Revisionsberättelse: Bengt Orhall läser upp revisionsberättelsen (bifogas protokollet).

Som vanligt är det vår första räkenskaper av RS och utan anledning till anmärkningar.

BO rekommenderar ansvarsfrihet till styrelse och kassör.

57. Fråga om ansvarsfrihet för den avgående styrelsen

i rsm^o tet beviljade styrelsen ansvarsfrihet.

58. Val av styrelse för kommande verksamhetsår:

Valberedningen har bestått av Emil Klang (EK), Nille Leander (NL) och Olof Johnson (OJ)
OJ läser upp förslagen.

a. Val av ordförande:

Valberedningens förslag är **Ragna Jorming och Erik Persson**

b. Val av vice ordförande:

Valberedningens förslag är **Andra Lasmanis**

c. Val av sekreterare:

Valberedningens förslag är **Charlotta Tengroth**

d. Val av kassör:

Valberedningens förslag är **Lukas Eisenhauer**

Ingen klar kandidat finns men Lukas kan tänka sig tillfälligt då han tidigare sagt ja till detta. Han antar sig uppgiften för detta året men hoppas någon annan träder fram. Roland fortsätter som mentor.

e. Val av ledamöter:

Valberedningens förslag: **Ewa Cederstam, Alex Lindén, Jens Fischer, Frida Wendel, Michael Petersen.**

f. Val av suppleanter:

Valberedningens förslag: **Bratislav Stankovic, Andres Rignell, Per Arne Svensson, Malin Nicander, Håkan Holmberg, Roy Rossovich, Kenneth Ishii.**

Samtliga förslag från valberedningen antas. **Ulf Brantås** röstas in som 8:e suppleant på årsmötet.

Diskussion utbryter kring vad som är suppleant vs ordinarie. UB: varför behövs suppleanter? Ulf är med i många grupper men inte i styrelsen, vad gör man då? Förankring behövs till styrelsen. Alla måste ha ett ben in i styrelsen för att det ska gälla. Handlingsutrymme att bestämma vissa saker själva i grupperna krävs. MP: Förslag som läggs ges till huvudansvarig i gruppen som går till ordförande/styrelsen för beslut. Det måste gå fortare med urval och till beslut. MP: det är så pass nytt med grupperna så vi måste ha tydligare riktlinjer för vad som gäller. UB har som förslag att seminarie- och sponsorgruppen slås ihop. MP: menar att sponsorgruppen jobbar kommersiellt och att seminariegruppen bör komma till dem med ett budgetförslag.

EP: ekonomisk frihet är svårt att ge till grupperna. Viss handlingsfrihet har alla grupper dock. Vi återkommer till denna fråga under det konstituerande mötet med styrelsen.

UB vet ej vad han kommer bli i styrelsen, har ej blivit tillfrågad. LE förklarar att man inte vill ha för stor andel ordinarie, därför har valberedningen försökt balansera upp ordinarie med suppleanter. EP: UB har varit suppleant under 2017. LP: är inte styrelsen för stor? EP: vi behöver vara många. Ersättare för frånvarande ledamöter behövs. Hela styrelsen bjuds in vid varje möte men vi fyller inte alla stolar så det är viktigt att suppleanter finns för att kunna rösta igenom förslag. Mer än hälften behövs för att kunna vara beslutande.

ALS: finns personliga suppleanter? KI tar exempel från andra styrelser: rankning finns i ordinarie styrelser. Dvs vem som kontaktas först om inte den ordinarie kan komma.

Frågetecken kring Ulfs plats i styrelsen: LE: Ska vi rösta kring att ha UB som 8:e suppleant? Röstning genomfördes under årsmötet och UB antogs som 8:e suppleant.

g. Val av revisor:

Valberedningen föreslår **Bengt Orhall**

Bifall.

Styrelsen konstituerar sig själv, vilket innebär att ansvarsposter fördelas på det konstituerande mötet. Föreningens firma tecknas av ordförande EP och RJ samt kassör LE var för sig. Övriga styrelseledamöter tecknar föreningens firma minst två i förening.

h. Representanter ute i landet:

Skåne-rep: **Nille Leander, Jon Rudberg** (ersätter Hans Hansson)

Norrland-rep: **Stefan Hencz**

Västkusten-rep: **Michael Petersen** (ny)

Avgående styrelsemedlemmar: **Sophia Olsson, Nicklas Karpaty, Hans Hansson, Roland Sterner, Ralph M Evers** (valberedningen får ingen kontakt med honom).

i. Avtackning

RS avtackas för alla år som kassör med blombukett och skumpa. RS tackar och ger samtidigt förslag till den framtida kassören: skicka e-faktura istället för post. Alla instämmer att det är ett bra förslag.

§ 9. Inbjudan av nya medlemmar:

CT har tagit emot och sammanställt 13 förslag på nya medlemmar, samt en i sista minuten som vi går igenom idag. Materialet har skickats till hela styrelsen för påseende och omröstning. EP redogör:

a. Ordinarie medlemmar som föreslagits av någon medlem som DoP.

Gabriel Mkrttchian föreslagen av MP

István Borbás föreslagen av Ewa Cederstam

Carl Sundberg föreslagen av Ragna Jorming

Hannes Isaksson föreslagen av Nicklas Johansson

Anna Patarakina föreslagen av Aril Wretblad, Nille Leander och Jon Rudberg

Lasse Pettersson föreslagen av RS, Peter Kruse, MP, Andres Rignell

Årsmötet biföll samtliga förslag från styrelsen.

b. Adjungerade medlemmar

Thomas Brennan (Colorist, lärare vid StDH) föreslagen av MP

Filip Lyman (Filmfotograf, utbildad vid Polska filmskolan) föreslagen av MP

Sebastian Guest (Colorist) föreslagen av NK

Kristoffer Jönsson (Filmfotograf, utbildad vid StDH) föreslagen av AL

Diskussion kring de som inte godkänts som DoP av styrelsen: Marco, Martin och Hans. LE: De som inte har godkänts som DoP kan inte bli adjungerade i år utan måste föreslås på nytt. Det uppstår förvirring kring vad som gäller. EP och NK utlyser paus i årsmötet och ringer CT som meddelar att årsmötet kan rösta igenom att dessa erbjuds adjungerat medlemskap. Vi röstar för att följande ska erbjudas adjungerat medlemskap:

Marco Padoan Filmfotograf föreslagen av Jon Rudberg och Nille Leander
Martin Lang Filmfotograf föreslagen av Jon Rudberg och Nille Leander
Hans Johansson Filmfotograf föreslagen av MP

Årsmötet biföll samtliga förslag från styrelsen.

c. Hedersmedlemmar

UB föreslår: **Anders Johansson (Mediateknik), Pelle Mellqvist, (Dagsljus), Lennart Johansson, (Joson), Jonas Elmkvist, (Punklight), Björn o Daniel Thisell (Ljud- o Bildmedia) samt Easyrigs grundare Johan Hellsten.** LE föreslår: **Thomas Järn, Dagsljus.**

MP: förslag bör gälla person och inte bolag. När "personligheten" gjort något för föreningen eller dess medlemmar. Kan krocka med sponsorernas arbete mot företag annars. CR: hedersmedlem är befriad från plikter och avgifter men har rösträtt, är med på årsmöte och kan uttrycka sin mening.

LE: styrelsen måste kolla igenom detta. Vi vill ha in fler i styrelsen för att utvidga även med hedersmedlemmar. KI: Vi ligger efter med antal hedersmedlemmar, men i framtiden kommer vi inte få fram så många namn som nu. I framtiden kan vi ta in en per år t ex. ALS: Bara tekniker föreslagna, inga skribenter, kvinnor, kan vi bredda? KI: Ta upp denna fråga på styrelsemöte i framtiden!

Vad kan medlemsbeviset utgöras av? Ett diplom? LE: bra förslag, viktigt, hur funkar det, kan vi ta beslut om detta på mötet? BO: Ja det kan man. LE: någon form av ceremoni måste ske. Viktiga frågor för kommande styrelsemöten.

Dvs inget beslut om hur priset ska se ut/innefatta tas utan det blir en fråga för styrelsen under året.

Årsmötet röstar om det samlade förslaget kring föreslagna hedersmedlemmar: 17 Ja, 0 Nej.

§10. Fastställande av årsavgift.

EP: DoPs betalar 1500 kr/år, adjungerade 750 kr/år, pensionärer upp till 74 års ålder 300 kr/år, fr o m 75 års ålder är medlemskapet avgiftsfritt. Finns behov av att höja medlemsavgiften? RS: Oförändrat sen 2011 så det finns anledning att höja men föreslår att behålla samma nivå under 2018. LE: vi kan fundera under året om vi ska höja. MP: Det är rimliga medlemsavgifter. FSFs styrelse är ålagda att vara lyhörda för vad medlemmarna förväntar sig att få ut av medlemsavgiften. Vi kan skapa stor attraktion kring FSF beroende på hur vi jobbar. Att bli medlem måste ge resultat. Andra länder har högre avgifter. EP summerar att medlemsavgiften kvarstår på oförändrad nivå under 2018.

Årsmötet röstar om att lämna avgifterna oförändrade: enhälligt JA

§11. Motioner väckta av styrelsen

EP läser upp mail från Clharotta Tengroth. (Bifogas protokollet)

Yrkande: skapa en särskild kategori som inte platsar in under DoP. **BO: motionen måste vara utskickad minst 14 dagar innan för att årsmötet ska besluta om den.** Han menar vidare att det är undermåligt av styrelsen att inte skicka ut förslag innan. MP håller med. Viktigt att fatta beslut om man har starka åsikter. OJ inte rimligt att ta beslut idag. UB. kommer de ha samma medlemsavg? EP berättar att det inte är tänkt att röstas igenom utan att motionen är till diskussionsunderlag. Vi måste agera. LE: tycker vi måste rösta om motionen nu inte diskutera. CR då motionen inte enhetlig med stadgarna så skickas den tillbaka till styrelsen för vidare arbete som proposition, dvs inte rösta. Styrelsen bör fortsätta arbeta med frågan och

komma med förslag till nästa årsmöte! ALS. inte bara styrelsen utan diskussion bland medlemmarna, forum, möten.

Diskussionen fortsätter på annat spår: MP. Detta är en viktig fråga som handlar om hur vi ska nyttja "FSF-prefixet".

Vägval för FSF och viktig fråga hur prefixets värde är för de enskilda medlemmarna. MP är medlem för att jobba hårt på det värdet. UB: prefixet är samtidigt ett sätt att vara godkänd av sina fotografkollegor. Dvs kan ge ett inre självförtroende. MP: Adjungerande är viktiga runt oss och de behöver inte prefixet. EP stor diskussion som vi inte kan landa i ikväll. KI håller med: det är viktiga frågor men för annat forum än årsmötet.

MOTIONEN AVSLÅS (ingen röstning)

§12. Motioner väckta av enskilda medlemmar

Inga övriga motioner har inkommit.

13. Övriga frågor

a. Camerimage LP: Vem kan åka till Camerimage 2018? Har jag förtroende att åka dit o täcka in festivalen med artiklar? Ekonomiskt stöd behövs i så fall. MP menar att Sponsorgruppen är ansvariga för att det täcks upp för viktiga event LE frågar om det inte är styrelsen som i slutändan är ansvariga för vart pengarna går. Dvs Sponsorgruppen kan inte lova vad pengarna går till. Vi har gjort en budget och därför är styrelsen ansvarig för vart pengarna går. CR: Om man bara anmäler sig på Camerimage så är man inte representant för FSF. FSF bör sponsra någon som har film med el workshop och bli accepterad som inbjuden gäst o kan rep. FSF.

LE: vi bör skicka LP som representant och ordna kontakten. MP: jag har varit på Camerimage flera ggr och blir bjuden på fester o events. Vem som känner vem är viktigast i nätverkandet. Om vi arrangerar FSF-dagen kan vi bygga sådana kontaktnät.. EP avslutar diskussionen: detta behandlar vi på styrelsemötena framöver. Inget beslut tas men alla är positiva till att LP ska få åka till Camerimage för föreningens räkning.

b. FSF-pris UB: Nytt pris efter Filmbanan? RS: en Filmbana återstår som ska delas ut (Hoytes pris). UB har tagit fram ett prispförslag: en lins av optiskt glas med ingraverade rutor (aspect ratios) samt aktuellt pristagarnamn.

En beställning var på gång och en offert har kommit till styrelsen. Är det OK att köra på eller ändra? LE: detta har diskuterats under året. Hinder för att besluta har varit: ny FSF-logo är på gång och är offerten fortfarande giltig?

c. Logotype. NK: Arbetet med att ta fram förslag ska ske inom hemsidegruppen framöver. Förslag tas fram till styrelsen i god tid innan nästa årsmöte. MP: varför tar det sådan tid? NK frågan har bordlagts pga att det inte varit prioriterat och av kostnadsskäl.

d. Diplom för hedersmedlemmar, även till tidigare utnämnda. Ragna eller Erik tar fram förslag.

e. Fråga ang royalties väckt av UB och OJ:

UB presenterar tankegångar som underlag för diskussion i föreningen. Tar Netflix som exempel som är streaming-vod t ex. och hur vi som Filmfotografer kommer få sämre villkor då bl a royaltyn från TF betalas ut minus ca 10% i avgifter. Bolaget sänker gaget på felaktiga grunder. UB visar uträkning på hur det kan se ut med ett kontrakt mot t ex Netflix och menar att andra prod.bolag kommer anpassa sig efter detta framöver. MP: de flesta av oss har ingen koll på detta. Gagerna är på väg ner och vi är inte tillräckligt upplysta. Arvoden är en FSF-fråga. UB: agenterna behöver också bemöta det. Kontrakten är samma oavsett

hur mkt erfarenhet du har som fotograf. FSF måste starta diskussion. KI: jätteintressant. Finns förslag? UB: TF säger att dom bara jobbar för medlemmarna. Vi är inte med någonstans. AT: Kan vi ta in en ekonom som tittar på detta? MP vi bör gå till TF o säga att de måste jobba på detta. ALS: en fråga att ta upp med TF om något som skett ovan våra huvuden. Vi måste gå ihop tillsammans m klippare, scenografer, regissörer m fl och ta upp frågorna. Stor fråga om upphovsrätt, gager etc Hänger ihop med hur många medlemmar från FSF som är i TF. TF kan ta upp frågan om vi är tillräckligt många som är medlemmar. En handuppräknning på mötet visar att endast några få är medlemmar i TF. UB: Imago har också uppdrag kring detta. LE: IMAGO har väl anställda som jobbar med detta? Inte många är medlemmar i TF. MN: Vi är en intresseförening som kan jobba med TF genom grupparbete med andra föreningar. Kan vi inom föreningen komma fram till att inte dumpa priserna exempelvis? CR: vi bör diskutera detta vidare inom styrelsen och avsluta diskussionen ikväll. Kalla exempelvis alla medlemmar till speciellt möte kring detta.

f. Kim Silfving: (KS lämnar rummet). Sent inkommen rekommendation om DoP-medlemskap inskickat av Emil Klang. LE: svårt när det är sent. De flesta ur styrelsen har inte hunnit titta och då blir det orättvist mot andra. KI: reglerna säger att man inte kan komma in sent med ansökan. CR: styrelsen kan bevilja undantag. Extrastämma kan bestämma det. Kim måste lägga in ny ansökan nästa år.

Vi bordlägger ansökan till nästa årsmöte. Dvs inget beslut tas om medlemskap 2018.

g. KI: Har läst från styrelsen att "Vi måste bli fler medlemmar". Varför? Kvalitet eftersträvas inte kvantitet. OJ rimligt när ett varumärke borgar för kvalitet. UB vi har bestämt att satsa på bredd istället för elitism. Adjungerande höjer kvalitén för oss. Invalsprocessen bedöms av styrelsen redan för kvalitén. LE olycklig formulering men rätt att vi behöver bli bredare o starkare men inte elitistiska. Kvalitén måste höjas. Jag har höga krav på vem jag rekommenderar. MP vad ska vi representera emot? Sverige? målsättningen är att fsf ska ha ett anseende som beror på vad vi gör utåt som seminarier etc.

Vi tar diskussionen vidare till framtida styrelsemöten.

14. Årsmötet avslutades

Ordförande: _____
Erik Persson

Vid protokollet: _____
Nicklas Karpaty

Justeras: _____
Roland Sterner

Lasse Pettersson

Bilagor:

1. Verksamhetsberättelse
2. Revisionsberättelse och ekonomisk rapport
3. Motion från Styrelsen

Bilaga 1. Verksamhetsberättelse

Möten: Styrelsen har sammanträtt 8 gånger under verksamhetsåret exklusive årsmöte, mestadels i Erik Perssons lokal på Rörstrandsgatan, men två möten har hållits i Camera Nordics lokaler på Västmannagatan.

Antagningar: Tretton ansökningar har funnits att behandla. Hela styrelsen har kunnat ta del av arbetsprover och presentationer i god tid innan årsmöte.

BarBro: Vi har haft flera trevliga BarBrokvällar. Gäster under året har varit: Ita Zbroniec-Zajt, Roland Sterner, István Borbas, Andrés Rignell, Ola Bäckman. Vår nästa gäst är Andra Lasmanis, om en vecka, välkomna!

Spons: Vi har en aktiv sponsorgrupp som letar nya sponsorer och försöker hålla kvar de befintliga. Just nu har vi 8 olika sponsorer som ligger uppe på hemsidan. Vi har också arrangerat flera workshops och förhandsvisningar tillsammans med sponsorer, både i Stockholm och i Malmö. Just nu förbereder FSF ett event där våra sponsorer kan träffa oss i FSF samt inbjudna gäster. Arbetsnamn för eventet är "FSF-dagen".

Seminarier: FSF hjälpte SFI att arrangera Roger Deakins-seminariet med tillhörande paneldiskussion på Filmhuset i maj 2017. FSF har även filmat ett seminarium med Moonlight-fotografen James Laxton som ligger uppe på hemsidan. Också det var ett samarbete med en av våra sponsorer, Camera Rental. Resor: Lasse Pettersson åkte till Oslo Digital Cinema Conference 8-10 september och Alex Lindén åkte till IMAGO:s årsmöte i Helsingfors 25-29 oktober

Hemsidan: Vi har tagit in en journalist utifrån, Mårten Blomkvist, för att skriva en intervju med årets Guldbaggevärd Fredrik Wenzel. Den ligger på hemsidan. Annars är en ständig diskussionsfråga hur vi ska få våra medlemmar att skriva artiklar till hemsidan så att vi får ett kontinuerligt flöde. Vi arbetar också med att förbättra hemsidan, t ex ser vi över hur artiklarna kategoriseras och lägger in en ny: "Shot on What". Alex implementerar detta allteftersom. En begränsning av vilka som kan vara medlemmar i Facebookgruppens sida sker också.

Instagram: FSF har startat ett Instagramkonto där medlemmar får agera värd en månad i taget. Hittills har vi fått se intressanta inlägg av Frida Wendel, Kenneth Ishii, Lisabi Fridell, Andres Rignell, Stefan Kullängar, Fredrik Wenzel, Malin Nicander och nu i april Adam Frisch.

Festivaler/priser: FSF sponsrar Årets Barnbio på BUFF. Vi är också med och delar ut priset, senast representerade av Jon Rudberg.

Styrelsen nominerade medlemmar till tre olika kategorier i IMAGO:s nya årliga filmfotopris (Linus Sandgren och Sophia Olsson för långfilm, Erik Vallsten för dokumentär och Erik Sohlström för tv-serie). Linus och Erik gick vidare till final men ingen fick priset.

István Borbás tilldelades FSF:s egna filmfotopris Filmbanan under en BarBrokväll i höstas.

Guldbaggejuryn: Olof Johnson ersätter Malin Nicander, som gjort klart sina år i Guldbaggejuryn. FSF har satt igång en diskussion i Guldbaggekommittén om hur grupperna är sammansatta.

2. Ekonomisk redovisning för verksamhetsåret 2017

Intäkter:

Medlemsavgifter	150 450
Sponsorbidrag	61 954
Summa	212 404

Utgifter:

Möteskostnader	48 160
Reseersättningar	22 890
Arvoden	33 900
Lokalhyra	14 094
Representation	1 140
Webbsida	14 295
Porto	812
Medlemsavgift IMAGO	21 422
Gåvor och stöd	1 000
Kostnader post och plusgiro	3 366
Summa	161 079

Ingående saldo 1/1	146 767
Utgående saldo 31/12	198 092

3. Motion:

Beskrivning: Jag föreslår att det skapas en ny särskild medlemskategori för filmfotografer som ej kvalificerar till, eller önskar tillhöra kategorin DoP. Denna kategori bör vara separat från kategorin adjungerade.

Motivering:

FSF har gått igenom en serie förändringar de senaste 15 åren i takt med att branschen har förändrats. Från att ha varit en

förening som i stort varit till för (spelfilms-)filmfotografer så har den öppnats upp och vi har breddat kategorin adjungerade medlemmar.

Mellan 2000 och 2015 hade FSF en kategori som hette "Filmfotografer" - den var till för de DoP:s som valde att inte stå med i IMAGO:s listor över DoP:s, och utgjordes främst av filmfotografer som inte arbetade med spelfilm. Dessa filmfotografer ägde rätt att liksom DoP-medlemmarna använda suffixet FSF, men betalade en lägre avgift.

Utdrag ur mail från Roland Sterner:

"... det var medlemskapet i IMAGO som gjorde att kategorin "filmfotograf" infördes, eftersom IMAGO debiterade årsavgiften på grundval av antalet Director of Photography-medlemmar! ... Vi såg dessutom att betydligt större filmländer än Sverige hade färre medlemmar i DoP-kategorin, och det berodde på att FSF tog in ett stort antal medlemmar i början på 70-talet (t ex 24 stycken år 1974) som hade sitt huvudsakliga arbete på Sveriges Television eller i andra branscher än spelfilm.

För att få ner antalet DoP:s lät föreningen då medlemmarna välja om de ville vara "DoP" och betala en högre avgift, eller "filmfotograf", med en något lägre avgift. Det är klart att många då valde "filmfotograf" fast de i själva verket var kvalificerade DoP:s som gjort långfilmer Detta ändrades år 2015 (fastslaget på extra årsmöte 150607) då kategorin togs bort och man definierade "adjungerad" lite bättre."

FSF tog alltså bort kategorin "Filmfotograf" 2015 i och med att IMAGO förändrade sitt sätt att räkna medlemsavgift. Alla som var "filmfotografer" fick då välja om de skulle tillhöra kategorin DoP eller adjungerade; de hade alla varit igenom samma antagningsprocedur och bedömts på liknande kriterier. I samband med detta skedde också en gradvis skärpning av antagningsreglerna för DoP-medlemskap i FSF. Tanken med att bara ha två kategorier (DoP och adjungerade) var att förenkla, men det har lett till ett visst mått av nyckfullhet i vilka som erhåller DoP-medlemskap eller adjungerat.

Vi har höga krav på bildberättande, ljussättning och erfarenhet för våra DoP-medlemmar, vilket är helt rätt och riktigt. Många jobbar dock idag inom TV-drama, kortare produktioner, reklam, musikvideo etc, och de ansökningarna är svårare att bedöma.

Placeras de i kategorin adjungerade hamnar de i samma grupp som colorister, b-fotografer och gaffers.

Samtidigt har

antagningsreglerna för adjungerade breddats. Detta har lett till att kategorin adjungerade är brokig, och att det på många sätt är lättare att bli medlem som adjungerad colorist än som adjungerad filmfotograf. Detta känns fel.

Kraven på dessa fotografer är ofta hårdare än vi har för andra adjungerade. Det vore därför bättre att de hade en egen kategori.

Trots allt; en erfaren reklamfotograf /musikvideofotograf är en "head of department", hanterar stora team och budgetar, och det bör markeras, även om man inte har samma kvalifikationer eller grundkrav som de som antas som ordinarie medlemmar.

Möjligheter: Detta kan underlätta antagningen i fortsättningen. Det är idag svårt att bedöma kompetensen hos en del fotografer som arbetar aktivt i branschen, en del är gränsfall. Några slinker igenom som DoP, medan andra, i princip likvärdiga, hamnar i kategorin adjungerade men känner sig kränkta och tackar nej. Vi kan fortsätta ha lika höga krav på dessa nya filmfotografer, och markera detta i antagningarna, men vi kan också ha mer konkreta krav på DoP i framtiden. T ex skulle man kunna återta kravet på att en DoP skall ha fotograferat 2 långfilmer med distribution eller 5 TV-serier, vare sig det rör sig om fiction eller dokumentär - eller något vi bedömer som likvärdigt.

Jag föreslår inte att vi återtar den gamla kategorin filmfotograf, utan anser att endast DoP-medlemmar skall använda suffixet FSF i eftertexter.

Förslag till namn på kategorier:

1. DoP-medlemmar, fullvärdiga medlemmar som har rätt att sätta bokstäverna FSF efter sitt namn.
2. Filmfotografer / Cinematographers / alt junior DoP; filmfotografer som utövar yrket sedan minst tre år, men antingen jobbar i ett annat segment, alt nyligen utexaminerade från de stora högskolorna och som ännu inte kommit upp i produktion.
3. Adjungerade medlemmar/associate members; drönerfotografer, colorister, och andra som icke arbetar som chefsfotografer.

Hinder: Det är onödigt att erbjuda en "ny" kategori om det inte har klara fördelar över nuvarande system. Vi bör diskutera vad vi erbjuder de olika nivåerna, t ex exklusivitet när det gäller inbjudningar, rösträtt vid årsmöte, rätt att sitta i Guldbaggejuryn, rätt att representera vid ASC, IAGA o dyl. Ordförande bör alltid vara DoP.

Denna fråga behöver dryftas i styrelsen innan man kortsiktigt ändrar stadgarna. Med avstamp i mom 8 ur stadgarna föreslår jag att detta avgörs på årsmöte.

Mom 8: Medlemskapet i föreningen kan bestå av olika kategorier. Vilka dessa kategorier är, samt vilka kriterier som gäller för medlemskap i en viss kategori, beslutas genom majoritetsbeslut på årsmöte.

Yrkande:

- Att det skapas en särskild kategori för filmfotografer som inte kvalificerar till DoP-medlemskap.
- Att denna kategori är separat från adjungerade medlemmar.